



Арбитражный суд Республики Крым
295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, д. 29/11
<http://crimea.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении производства по делу и назначении предварительного судебного заседания

г. Симферополь

04 июля 2022 года

Дело № А83-12975/2022

Судья Арбитражного суда Республики Крым Ловягина Ю.Ю., рассмотрев **исковое заявление** Саморегулируемой организации Ассоциации «МОТС» (ул. Ленина, д. 19, офис 5, г. Симферополь, Республика Крым, 295001, ОГРН 1097799010396, ИНН 7704276008) **к ответчику** Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер инженерных технологий» (ОГРН: 1169204051983),

о взыскании задолженности в размере 30 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛ:

27.06.2022 Саморегулируемая организация Ассоциация «МОТС» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Лама», Обществу с ограниченной ответственностью «Прайд», Обществу с ограниченной ответственностью «Конструктив Прогресс», Обществу с ограниченной ответственностью «АРИС», Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер инженерных технологий» в котором просит суд:

1. Взыскать с ООО «Лама» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100,00 руб.;

2. Взыскать с ООО «Прайд» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100,00 руб.;

3. Взыскать с ООО «Конструктив Прогресс» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100,00 руб.;

4. Взыскать с ООО «АРИС» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100,00 руб.

5. Взыскать с ООО «Мастер инженерных технологий» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100,00 руб.

Определением от 04.07.2022 Арбитражным судом Республики Крым из дела № А83-12631/2022 по иску Саморегулируемой организации Ассоциации «МОТС» к Обществу с ограниченной ответственностью «Лама», Обществу с ограниченной ответственностью «Прайд», Обществу с ограниченной ответственностью «Конструктив Прогресс», Обществу с ограниченной ответственностью «АРИС», Обществу с

ограниченной ответственностью «Мастер инженерных технологий» требования к Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер инженерных технологий» выделены в отдельное производство. Присвоен выделенному делу № А83-12975/2022.

Суд считает необходимым принять заявление к производству, возбудить производство по делу и назначить предварительное судебное заседание.

Руководствуясь статьями 125, 126, 133-136, 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять настоящее исковое заявление к производству Арбитражного суда Республики Крым, возбудить производство по делу № А83-12975/2022 и провести подготовку дела к судебному разбирательству.

2. Назначить предварительное судебное заседание с извещением лиц, участвующих в деле **на 30 августа 2022 года в 11 часов 40 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу: ул. А. Невского, 29/11, г. Симферополь, Республика Крым, зал № 213.

3. Суд в соответствии с частью второй статьи 66 АПК РФ предлагает **сторонам:**

Ответчику:

– предоставить отзыв на исковое заявление с документальным обоснованием возражений, а также доказательствами его направления (заказным письмом с уведомлением о вручении) в адрес истца, обеспечить явку (представителя) с подтвержденными полномочиями.

4. В соответствии с частью четвертой статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, вправе завершить предварительное судебное заседание и назначить судебное разбирательство в первой инстанции **на 30 августа 2022 года в 11 часов 45 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу: ул. А.Невского, 29/11, г. Симферополь, Республика Крым, зал № 213.

5. Каждый довод и фактическое обстоятельство истца и ответчика должны быть подкреплены ссылкой на конкретное доказательство и сопровождаться представлением этого доказательства в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии в материалы дела (с дополнительным приложением доказательств своевременного его направления в адрес ответчика и других лиц, участвующих в деле) с таким расчетом, чтобы соответствующие документы оказались в распоряжении судьи не позднее, чем за три рабочих дня до дня проведения предварительного судебного заседания.

В случае невыполнения данного требования необходимо подготовиться к обсуждению в предварительном судебном заседании вопроса о причинах этого.

Ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств составлять в письменной форме. При этом рекомендуется в заявлении объяснить, какие фактические обстоятельства может подтвердить или опровергнуть каждый конкретный документ.

Документы, указанные в настоящем определении, должны быть заверены надлежащим образом в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной

документации. Требования к оформлению документов», введенный в действие Постановлением Госстандарта РФ от 3.03.2003 №65-ст «О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации» (для документов об уплате государственной пошлины - подлинники).

Кроме того, все представляемые суду (непосредственно в судебных заседаниях либо посредством почтовой связи, через канцелярию суда) копии письменных документов должны соответствовать указанному ГОСТ Р 6.30-2003 (иметь отметку «копия верна», а также фамилию и инициалы, подпись лица, засвидетельствовавшего верность копии оригиналу (на каждом листе с текстом), дату заверения и по возможности скреплены печатью либо должны быть заверены в нотариальном порядке). Представление в материалы дела незаверенных надлежащим образом копий документов не допускается.

6. Лица, участвующие в деле, в силу части 6 статьи 121 АПК РФ после получения настоящего определения самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В этой связи разъясняется, что информацию о дальнейшем движении по делу лица, участвующие в деле, могут получить: непосредственно обратившись в Арбитражный суд Республики Крым, либо на официальном сайте суда по адресу <http://crimea.arbitr.ru/>, а также по телефону (0652) 561-320.

7. В соответствии с частью 1 статьи 133 АПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются установление характера спорного правоотношения и его предварительная правовая квалификация и, соответственно, определение закона, иных нормативных правовых актов, которые следует применять к установленным правоотношениям сторон; установление фактических обстоятельств, имеющих значение для дела; установление состава лиц, участвующих в деле и необходимых для привлечения к участию в деле в целях обеспечения их прав и законных интересов; оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств; содействие сторонам по урегулированию спора, их примирению и заключению мирового соглашения.

8. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что после принятия заявления к производству каждый из них приобретает процессуальные права и несет процессуальные обязанности, установленные статьей 41 АПК РФ и иными его положениями, а также возложенные на них судом.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ последствия (так, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

При этом к неблагоприятным последствиям злоупотребления процессуальными правами процессуальный закон в числе прочего относит срыв судебного заседания,

необоснованное затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта (часть 2 статьи 111 АПК РФ).

9. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом (часть 3 статьи 65 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, вправе сослаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (часть 4 статьи 65 АПК РФ).

В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного АПК РФ, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленным судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 приведенного Кодекса (часть 5 статьи 65 АПК РФ).

10. В силу части 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Признание, изложенное в письменной форме, приобщается к материалам дела.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3¹ статьи 70 АПК РФ).

Таким образом, при согласии с отдельными обстоятельствами, на которых истец основывает свои требования, ответчику необходимо в отзыве на исковое заявление либо в отдельном письменном документе изложить признание каждого такого обстоятельства.

11. Суд разъясняет сторонам, что в соответствии с частью девятой статьи 66 АПК РФ, **в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство** по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо не извещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, **судом налагается судебный штраф** в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 41 АПК РФ, лица, участвующие в деле, также вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Ю.Ю. Ловягина