



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: info@crimea.arbitr.ru

<http://www.crimea.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении производства по делу
и назначении предварительного судебного заседания

город Симферополь
05 октября 2022 года

Дело № А83-19123/2022

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Авшаряна М.А., рассмотрев **исковое заявление** Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональное объединение таврических строителей» (295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ленина, дом 19, офис 5, ОГРН 1097799010396)

к обществу с ограниченной ответственностью «Бэг Ин» (ИНН 9102057411, ОГРН 1149102121211),

о взыскании задолженности по уплате членских взносов,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Грин Проджект», обществу с ограниченной ответственностью «СтройИнженеринг Крым», обществу с ограниченной ответственностью «ТСК Групп», обществу с ограниченной ответственностью «Бэг Ин» о взыскании задолженности по уплате членских взносов, в котором просит суд:

– взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Грин Проджект» задолженность по уплате членских взносов в размере 70 000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 192,45 рублей;

– взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройИнженеринг Крым» задолженность по уплате членских взносов в размере 70 000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 192,45 рублей;

– взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТСК Групп» задолженность по уплате членских взносов в размере 65 000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 035,85 рублей;

– взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Бэг Ин» задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 879,25 рублей.

Определением суда от 04.07.2022 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Определением суда от 09.09.2022 из дела №А83-12632/2022 выделено в отдельное производство, с присвоением номера дела – №А83-19123/2022, исковое заявление Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональное объединение таврических строителей» к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Бэг Ин» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 60 000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 879,25 рублей.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь статьями 127, 130, 133 – 136, 184, 185 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять настоящее исковое заявление к производству Арбитражного суда Республики Крым, возбудить производство по делу и провести подготовку дела к судебному разбирательству.

2. Назначить предварительное судебное заседание с извещением лиц, участвующих в деле **на 01 ноября 2022 года на 12 часов 55 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу: ул. А. Невского, 29/11, г. Симферополь, Республика Крым, зал № 317.

3. Ответчику представить, не менее чем за три дня до судебного заседания, письменный мотивированный и документально-обоснованный отзыв на исковое заявление, с приложением документов, которые подтверждают возражения относительно заявления, заранее направить отзыв лицам, участвующим в деле, доказательства направления (квитанцию об отправке и уведомление о вручении) представить в суд.

4. Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью девятой статьи 66 АПК РФ, в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо не извещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.

5. Стороны вправе до даты предварительного судебного заседания заявить возражения (в случае их наличия) в отношении рассмотрения спора по существу в их отсутствие. В случае непредставления на дату проведения предварительного судебного заседания возражений сторон против рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции по существу, судебное разбирательство в судебном заседании суда первой инстанции может быть назначено сразу после окончания предварительного судебного заседания и спор рассмотрен по существу с вынесением судебного акта.

6. Каждый довод и фактическое обстоятельство истца и ответчика должны быть подкреплены ссылкой на конкретное доказательство и сопровождаться представлением этого доказательства в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии в материалы дела (с дополнительным приложением доказательств своевременного его направления в адрес ответчика и других лиц, участвующих в деле) с таким расчетом,

чтобы соответствующие документы оказались в распоряжении судьи не позднее, чем за три рабочих дня до дня проведения предварительного судебного заседания.

Ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств составлять в письменной форме. При этом рекомендуется в заявлении объяснить, какие фактические обстоятельства может подтвердить или опровергнуть каждый конкретный документ.

7. Лица, участвующие в деле, в силу части 6 статьи 121 АПК РФ после получения настоящего определения самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В этой связи разъясняется, что информацию о дальнейшем движении по делу лица, участвующие в деле, могут получить: непосредственно обратившись в Арбитражный суд Республики Крым, либо на официальном сайте суда по адресу <http://crimea.arbitr.ru/>, а также по телефону +7 (3652) 550-126.

8. В соответствии с частью 1 статьи 133 АПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются установление характера спорного правоотношения и его предварительная правовая квалификация и, соответственно, определение закона, иных нормативных правовых актов, которые следует применять к установленным правоотношениям сторон; установление фактических обстоятельств, имеющих значение для дела; установление состава лиц, участвующих в деле и необходимых для привлечения к участию в деле в целях обеспечения их прав и законных интересов; оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств; содействие сторонам по урегулированию спора, их примирению и заключению мирового соглашения.

9. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что после принятия заявления к производству каждый из них приобретает процессуальные права и несет процессуальные обязанности, установленные статьей 41 АПК РФ и иными его положениями, а также возложенные на них судом.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ неблагоприятные последствия.

10. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (часть 4 статьи 65 АПК РФ).

В случае если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного АПК РФ, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от

результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 приведенного Кодекса (часть 5 статьи 65 АПК РФ).

11. В силу части 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Признание, изложенное в письменной форме, приобщается к материалам дела.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3¹ статьи 70 АПК РФ).

Судья

М.А. Авшарян