

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, г.Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: info@crimea.arbitr.ru<http://www.crimea.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела
в порядке упрощенного производства

город Симферополь

20 августа 2025 года

Дело № А83-15008/2025

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гранковской Е.В., рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления

Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» (ОГРН: 1097799010396; ИНН: 7704276008)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Альянс» (ОГРН: 1229100014065, ИНН: 9102285440), Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» (ОГРН: 1149102097506, ИНН: 9104002136), Обществу с ограниченной ответственностью «Антей» (ОГРН: 1199112017785, ИНН: 9108123974), Обществу с ограниченной ответственностью «Гид Строй» (ОГРН: 1219100017564, ИНН: 9111028512)

о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Альянс», Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс», Обществу с ограниченной ответственностью «Антей», Обществу с ограниченной ответственностью «Гид Строй», согласно которому просит суд:

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Альянс» задолженность по уплате членских взносов в размере 54 166,00 рублей, государственную пошлину в размере 3 719,60 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» задолженность по уплате членских взносов в размере 62 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 4 257,51 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Антей» задолженность по уплате членских взносов в размере 65 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 4 463,52 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гид Строй» задолженность по уплате членских взносов в размере 54 166,67 рублей, государственную пошлину в размере 3 719,60 рублей.

Вместе с тем, суд учитывает, что 19.08.2025 в материалы дела поступило ходатайство истца об изменении исковых требований в части взыскания задолженности относительно Общества с ограниченной ответственностью «Косатка», ввиду погашения задолженности в добровольном порядке.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем, суд считает возможным провести действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения спора.

Исковое заявление содержит предусмотренные частью 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. При этом, ограничения, установленные частью 4 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Кроме того, в соответствии с частями 3 и 4 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия. Объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное производство допускаются до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

По смыслу закона при выделении одного или нескольких требований в отдельное производство арбитражный суд не связан правилом об общности оснований их возникновения и представленных в их обоснование доказательств, а руководствуется целями обеспечения эффективности правосудия, исходя из фактических обстоятельств рассматриваемого дела, особенностей, возникших в рамках разрешаемого спора правоотношений, процессуальных особенностей рассмотрения тех или иных заявленных требований.

Таким образом, вопрос возможности достижения целей эффективного правосудия с помощью института выделения требований в отдельное производство решается по усмотрению суда, исходя из конкретных обстоятельств дела.

Учитывая изложенное, принимая во внимание заявленные требования Саморегулируемой организацией Ассоциации «Межрегиональное объединение Таврических строителей» к нескольким ответчикам, суд пришел к выводу, что раздельное рассмотрение требований соответствует целям эффективного правосудия, в связи с чем, необходимо выделить соединенные требования в отдельное производство применительно к статье 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 127, 130, 133, 135, 184-185, 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» задолженность по уплате членских взносов в размере 62 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 4 257,51 рублей выделить в отдельное производство.

2. Требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Антей» задолженности по уплате членских взносов в размере 65 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 4 463,52 рублей выделить в отдельное производство.

3. Требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Гид Строй» задолженности по уплате членских взносов в размере 54 166,67 рублей, государственной пошлины в размере 3 719,60 рублей выделить в отдельное производство.

4. Принять требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Альянс» задолженности по уплате членских взносов в размере 54 166,00 рублей, государственной пошлины в размере 3 719,60 рублей к производству в рамках настоящего дела (№ А83-15008/2025) и возбудить производство по делу.

5. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

6. Направить данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

7. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

- стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

- после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с частью 6 статьи 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

- информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Предложить лицам, участвующим в деле, в срок **до 15 сентября 2025 года** выполнить следующие действия:

Ответчику: представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты доказательства оплаты задолженности, правоустанавливающие документы.

9. Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок **до 8 октября 2025 года**.

10. Сторонам разъясняется, что если отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, они не

рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них (часть 4 статьи 228 АПК РФ).

11. Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

12. Обратить внимание сторон на то, что в соответствии с частью 3¹ статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 АПК РФ, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы будут размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Адрес для корреспонденции: 295000, Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Александра Невского, д. 29/11. При переписке ссылаться на номер дела.

Информацию о движении настоящего дела можно получить при помощи сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Е.В. Гранковская