



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11
E-mail: info@crimea.arbitr.ru
<http://www.crimea.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

город Симферополь

8 декабря 2025 года

Дело № А83-15756/2025

Резолютивная часть определения объявлена 3 декабря 2025 года.

В полном объеме определение изготовлено 8 декабря 2025 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гранковской Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Котляровой К.О., рассмотрев материалы дела по исковому заявлению Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» к Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс»

о взыскании денежных средств,
при участии представителей сторон:
участники сторон – не явились,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Альянс», Обществу с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс», Обществу с ограниченной ответственностью «Антей», Обществу с ограниченной ответственностью «Гид Строй», согласно которому просит суд:

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Альянс» задолженность по уплате членских взносов в размере 54 166,00 рублей, государственную пошлину в размере 3 719,60 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» задолженность по уплате членских взносов в размере 62 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 4 257,51 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Антей» задолженность по уплате членских взносов в размере 65 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 4 463,52 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гид Строй» задолженность по уплате членских взносов в размере 54 166,67 рублей, государственную пошлину в размере 3 719,60 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 20.08.2025 суд принял исковое заявление, возбудил производство по делу и назначил рассмотрение дела в

порядке упрощенного производства. Сторонам установлены сроки для предоставления дополнительных документов.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 20.08.2021 из дела № А83-15756/2025 выделены в отдельное производство требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» задолженности по уплате членских взносов в размере 62 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 4 257,51 рублей, требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Антей» задолженности по уплате членских взносов в размере 65 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 4 463,52 рублей, требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Гид Строй» задолженности по уплате членских взносов в размере 54 166,67 рублей, государственной пошлины в размере 3 719,60 рублей.

Требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Альбирео Плюс» задолженности по уплате членских взносов в размере 62 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 4 257,51 рублей подлежат рассмотрению в рамках настоящего дела № А83-15756/2025.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 27.08.2025 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 20.10.2025 суд перешёл к рассмотрению дела по общим правилам искового производства с назначением предварительного судебного заседания.

20.10.2025 через систему «Мой Арбитр» от истца поступило заявление об отказе от иска в полном объеме мотивированное тем, что ответчиком произведена оплата задолженности в полном объеме, включая расходы по уплате государственной пошлины.

Более того, 22.10.2025 ответчиком в материалы дела были представлены платежные поручения, подтверждающие осуществление оплаты членских взносов и государственной пошлины.

Участники процесса в судебное заседание 03.12.2025 не явились, уведомлены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что производство по настоящему делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Право формулирования исковых требований является прерогативой истца, которая предоставлена ему в силу прямого указания, данного в законе. Законодателем предусмотрено право истца на отказ от ранее поданного искового заявления, что определено нормами, изложенными в части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до

принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В соответствии с частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Суд установил, что отказ от искового заявления в рамках данного дела не нарушает прав других лиц, следовательно, отсутствуют препятствия для его принятия.

Кроме того, судом проверены полномочия лица, подписавшего поданное заявление, в частности, Тараровой Н.В., которая является представителем истца – Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» на основании доверенности № б/н от 29.09.20252, в которой оговорено право отказа от иска. Копия настоящей доверенности приобщена к материалам дела.

Таким образом, суд считает возможным принять заявление, поскольку данный отказ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В силу пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2024 № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» положения о приостановлении производства по делу (глава 16 АПК РФ), об оставлении заявления без рассмотрения (глава 17 АПК РФ), о прекращении производства по делу (глава 18 АПК РФ), об отложении судебного разбирательства (статья 158 АПК РФ), об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи (статья 153.1 АПК РФ) и веб-конференции (статья 153.2 АПК РФ), о перерыве в судебном заседании (статья 163 АПК РФ) применяются на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании, за исключением случаев, когда такое заседание не проводится.

С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым принять отказ Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» от заявленных исковых требований и прекратить производство по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

Истцом при подаче первоначального искового заявления на основании платежного поручения № 446 от 28.07.2025 была уплачена государственная пошлина в размере 18 392,00 рублей. Вместе с тем, на выделенные и фактически подлежащие рассмотрению в данном деле иски приходится государственная пошлина в размере 4 257,51 рублей.

Ввиду того, что в материалах дела содержатся доказательства того, что ответчик возместил Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины (платежное поручение № 40 от 19.08.2025), то вопрос о распределении судебных расходов по уплате государственной пошлины судом не рассматривается.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 110, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять отказ Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» от искового заявления.

2. Производство по делу № А83-15756/2025 - прекратить.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

Е.В. Гранковская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.02.2025 7:55:49

Кому выдана Гранковская Елена Васильевна