

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, г.Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: [info@crimea.arbitr.ru](mailto:info@crimea.arbitr.ru)

<http://www.crimea.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о рассмотрении искового заявления по общим правилам искового производства и назначении предварительного судебного заседания

город Симферополь

24 ноября 2025 года

Дело № А83-19690/2025

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гранковской Е.В., ознакомившись с исковым заявлением

Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» (ОГРН: 1097799010396; ИНН: 7704276008)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Барельеф Строй» (ОГРН: 1199204006990, ИНН: 9203546842)

о взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональное объединение таврических строителей» обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания Лидер», Обществу с ограниченной ответственностью «Строитель», Обществу с ограниченной ответственностью «Статус», Обществу с ограниченной ответственностью «Барельеф Строй», Обществу с ограниченной ответственностью «Управдом-Строй», согласно которому просит суд:

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания Лидер» задолженность по уплате членских взносов в размере 80 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 5 266,58 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строитель» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 3 291,61 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Статус» задолженность по уплате членских взносов в размере 105 833,33 рублей, государственную пошлину в размере 6 967,24 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Барельеф Строй» задолженность по уплате членских взносов в размере 50 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 3 291,61 рублей;

- взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управдом-Строй» задолженность по уплате членских взносов в размере 30 000,00 рублей, государственную пошлину в размере 1 974,97 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 23.09.2025 суд принял исковое заявление, возбудил производство по делу и назначил рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Сторонам установлены сроки для предоставления дополнительных документов.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 23.09.2025 из дела № А83-14716/2025 выделены в отдельное производство требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Строитель» задолженности по уплате членских взносов в размере 50 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 3 291,61 рублей, требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Статус» задолженности по уплате членских взносов в размере 105 833,33 рублей, государственной пошлины в размере 6 967,24 рублей, требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Барельеф Строй» задолженности по уплате членских взносов в размере 50 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 3 291,61 рублей, требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Управдом-Строй» задолженности по уплате членских взносов в размере 30 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 1 974,97 рублей.

Требование Саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональное объединение Таврических строителей» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Барельеф Строй» задолженности по уплате членских взносов в размере 50 000,00 рублей, государственной пошлины в размере 3 291,61 рублей приняты к производству в рамках настоящего дела № А83-19690/2025.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам искового производства (по правилам административного судопроизводства), предусмотренное частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В материалах дела отсутствует доказательство надлежащего уведомления ответчика о судебном процессе.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд в соответствии с частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает необходимым перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства (по правилам административного судопроизводства).

Руководствуясь статьями 184, 185, 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить **предварительное судебное заседание на 27 января 2026 года на 12 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: улица Александра Невского, дом 29/11, Симферополь, Республика Крым, кабинет № 103.

2. В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или

совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное разбирательство в первой инстанции **27.01.20266** в помещении суда по адресу: гор. Симферополь, улица Александра Невского, дом 29/11, зал № 103.

2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предлагается:

**Сторонам** – явка представителей сторон с документальным и нормативным обоснованием правовой позиции.

**Ответчику** - отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

Предложить участникам процесса обеспечить в судебное заседание личную явку (руководителя организации) и (или) явку подготовленного к ведению дела и надлежащим образом уполномоченного в соответствии со статьей 61 Арбитражного процессуального кодекса РФ представителя, а в случае невозможности явки надлежащего представителя в указанное судом место и время – заблаговременно сообщить суду об этом.

3. Уведомить представителей участников судебного процесса, о том, что их полномочия на представительство должны быть оформлены в соответствии с требованиями статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

1) В соответствии со статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами.

2) Стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры.

Заключение сторонами соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда согласно пункту 6 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации влечет за собой оставление заявления без рассмотрения.

Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение арбитражного суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения.

3) После получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

5. Обратить внимание лиц, участвующих в деле, на то, что:

– в соответствии со статьями 9 и 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания;

– учитывая нормы части 4 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно;

– под раскрытием доказательств следует понимать представление лицом, участвующим в деле, по своей инициативе или по предложению суда другим лицам, участвующим в деле, и суду всех имеющихся у него доказательств, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, обосновывающие его требования или возражения;

– в соответствии с частью 3<sup>1</sup> статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

6. Повторная неявка истца в судебное заседание, в том числе по вызову суда, при отсутствии ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства является основанием для оставления искового заявления (заявления) без рассмотрения.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картоотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Запись на ознакомление с материалами дела осуществляется по телефону: +7 (3652) 550-132.

При направлении документов в суд, лицам, участвующим в деле, необходимо ссылаться на номер дела.

**Судья**

**Е.В. Гранковская**